SERTULA FLORAE COLOMBIAE. IV

POR

LORENZO URIBE URIBE, S. I.

PASSIFLORACEAE

Passiflora albicans L. Uribe, sp. nov.

(E Subgen. *Tacsonia*).—Planta fere ubique glabra, scandens, *caule* striato, debili; *cirrhis* brevioribus; *stipulis* ovató-lanceolatis 9-13 mm. longis et 5-6 latis, acute acuminatis, irregulariter inciso-serrulatis. FOLIA parva, *petiolo* fere centimetrali, glandulis 6 stipitatis instructo; *lamina* chartacea, ambitu subrotundata, 3-3,5 cm. longa et 4-4,5 cm. lata, ultra medium 3-lobata, lobis ovalibus vel ellipticis, acuminatis, marginibus serrato-glandulosis, sinubus obtusis; subtus ditissime reticulata nervis venulisque crustulatis, utraque facie glabra. FLORES longe pedunculati, pedunculis 6,5-7,5 cm. longis; *bracteis* sat magnis, ovalibus, 4,5-6 cm. longis, acutis, margine grosse serrulatis, tenuiter lineatis, intus prope marginem dense et minutissime puberulis, basi tantum coadunatis; *hipantio* (tubo) cylindrico sed prope verticem coarctato, 5-7 cm. longo, glabro; *sepalis* ovalibus, 4 cm. longis et circ. 2,5 cm. latis, apice rotundatis vel obtusis, infra apicem unguiculatis; *petalis* conformibus sed paulo angustioribus; *corona* fauciali unica, tuberculata; *operculo* deflexo margine incurvo et grosse fimbriato; *ovario* fusiformi, glaberrimo.

TYPUS: Colombia, Putumayo beyond Sibundoy near La Cabaña 7400 ft. - Oct. 29, 1946, *M. B. & R. Foster 1986*. "Leaves dark green above, blue-green below. Petals white delicately splashed with pink; sepals orange-pink; white underside; bracts light green with pink veins" **(Holotypus** COL.).

Especie cercana a *P. cumbalensis* que tiene las hojas mayores, brácteas connatas y flores de diversa hechura. Su mayor afinidad es con *P. macrochlamys* Harms, del Perú que posee también un gran

Passiflora albicans: A: ramo florecido; B: pecíolo (muy aumentado) con las glándulas pediceladas; C: pétalo.

involucro bracteal, pero con las brácteas connatas en sus dos terceras partes, y hojas mayores y diversamente conformadas.

Es notable *P. albicans* por el color blanco, al menos parcialmente, de sus flores que sólo había sido observado en otra Tacsonia (*P. ampullacea*), y por las hojas muy pequeñas y las brácteas quizás las mayores del subgénero.

MELASTOMATACEAE

Miconia granulosa (Bonpl.) Naud. Ann. Sci. Nat. III. **16:** 218. 1851.

Melastoma granulosa Bonpl. Melast.: 25. *pl. 12.* 1807 ("1816").
Miconia granulosa var. *biappendiculata* Naud. loc. cit.

En el Tomo IV de la parte botánica de la *Encyclopédie Métodique* de Lamarck fue publicada en 1797 la especie *Melastoma granulosa* Desr., originaria del Brasil. Años más tarde, en 1807, Bonpland en su obra *Monographie des Melastomacées* aplicó el mismo nombre a otra

especie muy diversa coleccionada en la Nueva Granada. Es claro que la especie neogranadina resultaba ser un sinónimo posterior y no podía conservar ese nombre específico dentro del género *Melastoma*. Pero al ser transferida correctamente a un género nuevo pudo retener el epíteto original.

La *Melastoma granulosa* del Brasil es conocida hoy con el nombre de *Tibouchina granulosa* (Desr.) Cogn. y se encuentra también en Bolivia. Por cierto que no acertó Desrousseaux con el género que en su tiempo le convenía, pues no era una *Melastoma* género caracterizado entonces por el fruto en baya, sino una *Rhexia* ya que su fruto es una cápsula que definía a este último género.

La *Melastoma granulosa* de la Nueva Granada (hoy Colombia) se denomina actualmente *Miconia granulosa* (Bonpl.) Naud. La revisión que adelanto de las Melastomatáceas de la Real Expedición Botánica dirigida por don José Celestino Mutis, me ha hecho caer en la cuenta de que ese binomio origina un pequeño problema fitológico que me propongo dilucidar aquí. Agradezco al Dr. Armando Dugand la atención que prestó a mis consultas.

Coleccionaron Humboldt y Bonpland su *Melastoma granulosa* "dans le royaume de Santa-Fé, près la petite ville d'Ybague (Ibagué), et dans la montagne de Quindiu (Quindío!), près la rivière de Soufre (río de Azufre)", quizás el actual río Azufrado del municipio de Villahermosa, que cae precisamente en la ruta que siguieron los dos científicos europeos en su viaje por la Nueva Granada. Las dos localidades citadas no están demasiado alejadas entre sí, y pertenecen al actual Departamento del Tolima.

Al revisar Charles Naudin las Melastomatáceas que se conservaban en el Museo de Historia Natural de París transfirió, en 1851 la especie al género *Miconia* (en los *Annales des Sciences Naturelles*, Troisième Série, Tome Seizième, pag. 218) *haciendo la cita correspondiente del basónimo de Bonpland*. Por razones, para mí inexplicables, Naudin basó la descripción de la planta nó en el ejemplar de Bonpland sino en otro coleccionado por d'Orbigny en la Provincia de Yungas en Bolivia. Esta última planta poseía flores "antheris oblongis 1-porosis exappendiculatis". Y puesto ya en el camino de las confusiones, creó para la planta colombiana del Quindío la var. *biappendiculata*, caracterizada así: "Praecedenti simillima sed distincta floribus paulo majoribus et antheris brevioribus truncatis et biporosis, conectivoque antica basi breviter biauriculato". Dada la importancia que en las Melastomatáceas se da a la diferente forma que presentan los estambres añadió: "Utrum vero pro varietate *M. granulosae* an potius pro ge-

nuina species habenda sit adhuc dubium est, sed utriusque habitus non differt", con lo cual se afirmó aún más en la posición falsa que había tomado.

Es preciso, por lo tanto, decidir cuál es la planta a la que debe aplicarse correctamente el binomio específico. El caso está contemplado en el Art. 55 del Código Internacional de Nomenclatura Botánica, actualmente vigente (Congreso de París, julio 1954):

"Cuando al ser transferido a otro género, el epíteto específico ha sido aplicado erróneamente en su nueva posición a una especie diferente, la nueva combinación debe ser retenida para la especie a que era aplicado originalmente y atribuído al autor que primero lo publicó". Y se da un ejemplo, marcado con la letra f.

Es pues a todas luces claro que la planta denominada y descrita por Bonpland, *y sólo ella*, puede llevar válidamente el nombre de **Miconia granulosa** (Bonpl.) Naud. En cuanto al epíteto varietal con que la designó Naudin (var. *biappendiculata*) pasa automáticamente a la sinonimia de la especie. No importa que Naudin aplicara mal el nombre a una planta diferente: es un simple error de identificación.

En cuanto a la otra planta, la boliviana de Yungas, bien sea ella una especie distinta (y es posible dada su área de dispersión tan separada y remota) o solo una variedad de la del Quindío, *debe recibir un nuevo nombre*. Y en su sinonimia se pondrá *Miconia granulosa* Naud. non Bonpl. quoad plantam ex Yungas.

Miconia granulosa (Bonpl.) Naud. se ha coleccionado en Colombia en diversas localidades y es especialmente abundante en los montes de Bogotá. Comparando con cuidado los exsicados que existen en el Herbario Nacional Colombiano con las descripciones de Bonpland y de Naudin y con la magnífica lámina policromada del primero, he podido comprobar que todos ellos son perfectamente co-específicos con la planta del Quindío. De la de Bolivia he visto citada otra colección también bastante antigua (*M. Bang 1485*), proveniente de Unduavi en Nor Yungas y hecha en 1894. Será interesante estudiar nuevos ejemplares floríferos de esta especie para establecer de manera definitiva sus relaciones sistemáticas con la colombiana.